Załącznik Nr l
do Uchwały Senatu nr 8/30.09.2019

ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W UNIWERSYTECIE PEDAGOGICZNYM IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Tryb i zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie zwanym dalej UP, określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UP.

2. UP jako podmiot habilitujący nadaje stopień doktora habilitowanego w ramach posiadanych uprawnień.

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 2

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej kandydatem, spełnia następujące wymagania:

1) posiada stopień doktora,

2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub

b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów konferencji naukowych lub międzynarodowych lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub artystyczne,

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. W postępowaniach wszczętych do 31.12.2020 r. do minimalnego dorobku zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą również artykuły opublikowane przed 01.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.

2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeśli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub wydane przez UP, pod warunkiem, że wydawnictwo zostało ujęte w tym wykazie.

3. W przypadku publikacji wieloautorskich wchodzących w skład osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2, kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub w przypadku innych uzasadnionych okoliczności.

4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2, może stanowić część pracy zbiorowej (monografii lub innej publikacji wieloautorskiej), jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

5. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

§ 3

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, w którym kandydat wskazał UP, jako podmiot habilitujący, składany za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN.

2. Wniosek, obejmuje:

l) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego,

2) opis kariery zawodowej habilitanta,

3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 oraz § 2 ust. 2,

4) deklarację wyboru UP jako podmiotu wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,

5) autoreferat.

3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do UP, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania. Wnioski proceduje właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki, według wskazania, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, zgodnie z trybem określonym niniejszymi Zasadami.

4. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku przez UP właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki:

1) rozpatruje wniosek w formie uchwały w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania,

2) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Radę dyscypliny nauki lub sztuki, wniosek jest zwracany do RDN,

3) w przypadku, gdy UP został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący, właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postepowania habilitacyjnego.

5. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,

2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

6. Uchwała właściwej Rady dyscypliny nauk lub sztuki w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez UP nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznacza inny podmiot habilitujący, z zastrzeżeniem ust. 4 pkt 3.

KOMISJA HABILITACYJNA

§ 4

1. W przyjętym do procedowania postępowaniu habilitacyjnym właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki powołuje komisję habilitacyjną w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji od RDN o wyznaczeniu czterech członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów.

2. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

   1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego oraz trzech recenzentów,

   2) trzech członków wyznaczonych przez Radę dyscypliny nauki lub sztuki, w tym:

      a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UP (w tym sekretarza),

      b) jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UP, zastrzeżeniem ust. 3.

3. Recenzentem może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli UP uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w § 5 ust. 2.

5. Powołanie trzech członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 następuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w drodze uchwały właściwej Rady dyscypliny nauki lub sztuki, w obecności co najmniej połowy członków danej Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (w tym uprawnienia równoważnego habilitacji) oraz będących profesorami UP.

6. Posiedzenia Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej umożliwiających transmisję w czasie rzeczywistym pod warunkiem, że kandydat nie złożył wniosku o tajny tryb głosowania. Z posiedzenia Komisji habilitacyjnej sporządza się protokół.

7. W przypadku nauk społecznych i humanistycznych w UP przeprowadza się obligatoryjnie kolokwium habilitacyjne. Kolokwium habilitacyjne realizowane w obecności Komisji habilitacyjnej obejmuje:

1) wykład kandydata ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego na zaproponowany przez niego temat, który mieści się w zakresie osiągnięć naukowych kandydata (wykład nie powinien trwać dłużej niż 30 minut),

2) dyskusję na temat tez wykładu oraz innych zagadnień mieszczących się w zakresie osiągnięć naukowych kandydata, będących przedmiotem zainteresowania komisji habilitacyjnej.

8. W przypadku pozostałych dziedzin nauki i sztuki Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium może obejmować wykład, o którym mowa w § 4 ust. 7 pkt 1 i/lub dyskusję, o której mowa w § 4 ust. 7 pkt 2. Decyzję w zakresie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego podejmuje Komisja habilitacyjna, a sekretarz Komisji informuje o podjętej decyzji kandydata do stopnia doktora habilitowanego.

9. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała ta zawiera uzasadnienie. Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a Komisja ta jest związana takim wnioskiem.

10. Komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, Przewodniczącemu właściwej Rady dyscypliny nauki lub sztuki.

RECENZJE W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM

§ 5

1. Z każdym recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym zawierana jest odrębna umowa. Właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki przekazuje recenzentom dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację spełnienia przez kandydata do stopnia doktora habilitowanego ustawowych wymogów.

2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia dokumentacji, o której mowa w ust. 1, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji: pozytywny albo negatywny.

NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UP kończy się wydaniem przez Radę dyscypliny nauki lub sztuki decyzji o:

   l) nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,

   2) umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia w przypadku wycofania wniosku kandydata lub w przypadku jego śmierci. Umorzenie postępowania w formie decyzji następuje po uprzednim podjęciu uchwały w tej sprawie przez właściwą Radę dyscypliny nauki lub sztuki.

2. Właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki w terminie miesiąca od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w § 4 ust. 8, podejmuje uchwałę i wydaje decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że właściwa Rada jest związana opinią negatywną Komisji habilitacyjnej i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady dyscypliny nauki lub sztuki.

3. Właściwa Rada dyscypliny nauki lub sztuki podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 2 w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania w tych sprawach, tj. członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (w tym uprawnienia równoważnego habilitacji) oraz będących profesorami UP.

4. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie. Od wydanej decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje prawo wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady, która tą decyzję wydała.

5. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, o której mowa w ust. 4., osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

NABYCIE URPAWNIEŃ RÓWNOWAŻNYCH

§ 7

l. Osoba, która uzyskała stopień doktora w RP lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli:

   1) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi,

2) posiada znaczące osiągnięcia naukowe,

3) jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora UP.

2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień w stosunku do osoby, o której mowa w ust. 1 wydaje Rektor.

3. Rektor przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.

4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.

5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

6. W trybie określonym w ust. 1 – 3 Rektor zasięga opinii odpowiedniej Rady dyscypliny nauki lub sztuki.

OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRA WIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 8

l. Od kandydata, który jest pracownikiem UP nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej opłatą.

2. Od kandydata, niebędącego pracownikiem UP pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Opłatę wnosi się na rzecz Uczelni.

3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.

4. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2 oraz wysokość opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa Zarządzenie Rektora UP.

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§ 9

l. UP udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego UP w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

TRYBY NADZWYCZAJNE
(WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA, STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI)

§ 10

1. W przypadku zaistnienia określonych w K.p.a przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo rażącego naruszenia prawa przez Radę dyscypliny nauki lub sztuki, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot habilitujący, który prowadzi postępowanie.

2. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada dyscypliny nauki lub sztuki stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.

PRZEPISY KOŃCOWE

§11

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszymi Zasadami stosuje się przepisy Kodeksu postepowania administracyjnego.