

Dr hab. Jolanta Latkowska

Instytut Językoznawstwa

Uniwersytet Śląski

Sosnowiec, 29 listopada 2021r.

**Recenzja dorobku dra Mariusza Kruka w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

**Sylwetka Habilitanta**

Dr Mariusz Kruk jest absolwentem Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Tadeusza Kotarbińskiego w Zielonej Górze, gdzie w 1996 roku uzyskał tytuł zawodowy magistra. W roku 2005 ukończył studia anglistyczne drugiego stopnia na Wydziale Pedagogiczno-Artystycznym Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Kaliszu. Pięć lat później otrzymał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa na podstawie rozprawy *The development of learner autonomy through Internet resources and its impact on English language attainment* napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Mirosława Pawlaka. Przewód doktorski przeprowadzono na Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu. Rozprawę zrecenzowały prof. dr hab. Krystyna Drożdżał-Szelest oraz prof. dr hab. Halina Widła.

Początki kariery akademickiej dra Kruka związane są z Zakładem Filologii Angielskiej na Wydziale Pedagogiczno-Artystycznym Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Kaliszu, gdzie w latach 2010-2012 zajmował stanowisko adiunkta, oraz z Instytutem Neofilologii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie, w którym w roku akademickim 2011/2012

sprawował obowiązki starszego wykładowcy. Od roku 2012 do chwili obecnej jako adiunkt związany jest z Instytutem Neofilologii Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Za osiągnięcia w pracy naukowej otrzymał w 2019 roku nagrodę indywidualną Rektora Uniwersytetu Zielonogórskiego, a w roku 2020 nagrodę zespołową.

### **Ocena osiągnięcia naukowego będącego podstawą wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego**

Jako osiągnięcie naukowe będące podstawą postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w myśl ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* Mariusz Kruk wskazał cykl publikacji na temat roli różnic indywidualnych we wspieranym komputerowo uczeniu i nauczaniu języka angielskiego jako języka obcego oraz monografię *Investigating Dynamic Relationships among Individual Difference Variables in Learning English as a Foreign Language in a Virtual World* wydaną w 2021 roku nakładem domu wydawniczego Springer Nature. W skład cyklu wchodzi 5 artykułów w czasopiśmie recenzowanych oraz 2 rozdziały w monografiach wieloautorских. Zarówno monografia, jak i ujęte w cyklu teksty zostały opublikowane przez wydawnictwa figurujące w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. a i b ww. ustawy.

Wszystkie wspomniane publikacje oscylują wokół tematu różnic indywidualnych o charakterze afektywnym, a konkretnie gotowości komunikacyjnej, motywacji, lęku językowego i nudy, ze szczególnym uwzględnieniem zachodzących w nich zmian intensywności, ich wymiaru czasowego oraz wzajemnych oddziaływań w przestrzeni wirtualnej. Tło teoretyczne analizy stanowi teoria złożonych systemów dynamicznych w ujęciu Keesa deBota (2008) i Diany Larsen-Freeman (2016).

Ponieważ, jak wskazuje w Autoreferacie Habilitant, motywem przewodnim poddanych ocenie badań było określenie dynamiki wzajemnych oddziaływań wybranych cech afektywnych oraz kształtujących je czynników, w pierwszej kolejności omówię pozycje podejmujące ten wątek. Są to wspomniana wyżej monografia oraz opublikowany w roku 2019 w czasopiśmie *Computer Assisted Language Learning* artykuł pt. *Dynamicity of perceived willingness to communicate, motivation, boredom and anxiety in Second Life: the case of two advanced learners of English*. Zakresy tematyczne i cele badawcze obu pozycji pokrywają się w znacznym stopniu, przy czym artykuł był bez wątpienia punktem wyjścia do szerszej i zaawansowanej metodologicznie monografii. Ta ostatnia stanowi również wartościowszy pod względem merytorycznym wkład w analizę zagadnienia.

Monografia liczy 148 stron i składa się z 5 rozdziałów, przedmowy, 3 apendyksów oraz obszernej, bo zawierającej 321 pozycji, bibliografii. Pierwsze dwa rozdziały mają charakter teoretyczny i stanowią przegląd literatury przedmiotu oraz przeprowadzonych badań. Rozdział 1, zatytułowany *The constructs of willingness to communicate, motivation, language anxiety and boredom: overview of selected issues*, to satysfakcjonująca metodologicznie próba zdefiniowania i charakterystyki omawianych w monografii zmiennych. Autor w sposób uporządkowany przedstawia ustalenia zajmujących się tematyką badaczy, uwzględniając badania zarówno zagraniczne, jak i rodzime, polskie. Szczególnie wartościowa pod względem poznawczym wydaje się być charakterystyka odczucia nudy w procesie nauczania języków obcych z wykorzystaniem świata wirtualnego Second Life. Ponieważ jest to jedno z pierwszych w kraju opracowań tematu, publikacja wyznacza nowy kierunek inicjatywom badawczym oraz działaniom optymalizującym skuteczność dydaktyki. Rozdział 2, *Empirical Investigations into WTC, motivation, language anxiety, and boredom in traditional and digital contexts*, to wyczerpujący

przegląd badań, w którym Habilitant przedstawia szczegóły konstrukcyjne zastosowanych schematów metodologicznych wraz z uzyskanymi za ich pośrednictwem wynikami. W rozdziale uwzględniono badania rodzime i zagraniczne, również te najnowsze z 2020 roku, a zastosowane rozróżnienie pomiędzy kontekstem tradycyjnym i cyfrowym podniosło spójność i przejrzystość przekazu. Drobnym lecz zauważalnym niedociągnięciem jest pominięcie w kilku przypadkach informacji dotyczących rozmiaru próby, np. na str. 32 w odniesieniu do badań Cao (2006) oraz MacIntyre i Legatto (2011) na str. 33.

Kolejne rozdziały, czyli Rozdział 3, 4 i 5, poświęcone są przeprowadzonemu dla celów monografii projektowi badawczemu. Rozdział 3, *Design of the study*, przedstawia schemat konstrukcyjny i cele badań; kolejne rozdziały (*Findings of the study* i *Conclusions, pedagogical implications and directions for future research*) to prezentacja uzyskanych wyników oraz wynikających z nich wniosków. Ogólnie mówiąc, badania zostały przeprowadzone poprawnie, z wykorzystaniem trafnie dobranych narzędzi - dziennika sesji i kwestionariusza osobowego - w przypadku artykułu z 2019 roku i monografii – oraz dodatkowo w monografii częściowo ustrukturyzowanego wywiadu i ankiety pomiaru stylów uczenia się. O ile dobór narzędzi zbierania danych nie budzi większych zastrzeżeń, o tyle ich konstrukcja, charakterystyka próby oraz interpretacja wyników już je wzbudzają. Tak więc, jak przyznaje sam Habilitant, ilość uczestników badania oraz odbytych sesji była w obu badaniach zbyt niska, a sama próba jednolita pod względem płci, która jest czynnikiem różnicującym omówionym w Rozdziale 1. Ponadto, przyjęty w rozprawie sposób analizy ilościowej danych z wykorzystaniem średniej arytmetycznej, odchylenia standardowego i wizualizacji za pomocą wykresu, nie udziela wyczerpującej odpowiedzi na pytanie dotyczące relacji pomiędzy badanymi zmiennymi, do których nawiązuje

tytuł monografii. Rozwiązaniem problemu na poziomie indywidualnym i grupowym mogłoby być użycie testów korelacji i regresji, które badają siłę związku i współzależności między zmiennymi. Jednak testy te wymagają uwzględnienia par wyników, co, w przypadku omawianego projektu, przekłada się na identyczną liczbę wizyt w świecie wirtualnym zrealizowanych przez każdego uczestnika. Przedstawione w monografii dane nie spełniają tego warunku, co z perspektywy projektu może zostać potraktowane jako usterka konstrukcyjna. Z perspektywy całokształtu przeprowadzonych badań może być to efekt przyjętej orientacji jakościowej. Fakt ten nie umniejsza jednak wartości wiedzotwórczej pozycji, a przedstawiony powyżej komentarz jest jedynie wskazówką do uwzględnienia w przyszłych przedsięwzięciach badawczych. Niedociągnięcia konstrukcyjne rekompensuje przeprowadzona w Rozdziale 4 jakościowa analiza zebranych danych, z pomocą której Habilitant wyodrębnił szereg czynników kształtujących poziom doświadczanych emocji. Analiza wnosi cenny wkład w rozumienie dynamiki funkcjonowania w świecie wirtualnym, dając podstawę do rekomendacji dydaktycznych przedstawionych w Rozdziale 5.

Pokrewny temat zmian intensywności odczuwanej nudy, niepokoju i motywacji w trakcie wizyty w świecie wirtualnym jest przedmiotem artykułu z 2016 roku zatytułowanego *Variations in motivation, anxiety and boredom in learning English in Second Life*. Tym razem, badana próba liczy 16 osób – podobnie jak w przypadku poprzednich publikacji, są to studenci filologii angielskiej – a analiza danych wykorzystuje elementy statystyki opisowej (średnia arytmetyczna i odchylenie standardowe) i inferencyjnej (test Studenta). Włączenie do stosowanego warsztatu metodologicznego testów statystycznych dowodzi elastyczności oraz wysokich umiejętności analitycznych Habilitanta.

Formą badawczą często wykorzystywaną przez dra Kruka jest studium przypadku, na którym oparł swoje najnowsze artykuły z roku 2019 i 2020

poświęcone szczegółowej analizie gotowości komunikacyjnej (artykuł pt. *Changes in self-perceived willingness to communicate during visits to Second Life: A case study* z 2019 roku), nudy (artykuł pt. *Variation in experiencing boredom during self-directed learning in a virtual world: The case of one English major* z 2020 roku) oraz niepokoju językowego (artykuł pt. *Fluctuations in self-perceived foreign language anxiety during visits to Second Life: A case study*, również z 2020 roku). Wszystkie trzy pozycje oparte są na tej samej, jak domniemam, sprawdzonej metodologii zbierania danych, na którą składają się dziennik sesji, wywiad częściowo ustrukturyzowany, kwestionariusz osobowy i ankieta pomiaru stylów uczenia się. Ujednolicenie zaplecza metodologicznego zapewnia zebranym danym porównywalność, a koncentracja na jednym uczestniku umożliwia dogłębne poznanie rządzących nimi prawidłowości poprzez, między innymi, uwzględnienie obserwacji odstających. Słabą stroną jest niemożność sformułowania uogólnień, a przez to brak przełożenia na dydaktykę szkolną i pracę w klasie. Jest to o tyle istotne, iż światy wirtualne stwarzają możliwość interakcji w grupie, której dynamika może różnić się od reakcji pracujących samodzielnie osób.

Przedłożone do oceny rozdziały w pracach zbiorowych odbiegają od pozostałych pozycji w cyklu. Rozdziały te przedstawiają badania przeprowadzone w szkołach średnich na większej pod względem rozmiaru próbie, są silnie zorientowane ilościowo i prostatystycznie. Poza tym dotyczą badań przeprowadzonych w światach alternatywnych wobec Second Life: Yoowalk i Active Worlds. Opublikowany w 2016 roku rozdział pt. *The impact of using Internet resources and browser-based virtual worlds on the level of foreign language anxiety* ma postać quasi eksperymentu, co umożliwiło obiektywizację oceny wpływu środowiska wirtualnego na poziom lęku językowego. Szkoda jedynie, że czas oddziaływania zmiennych ograniczono do trzech jednostek lekcyjnych. Podobny schemat zastosowano w rozdziale

*Willingness to communicate in English in Active Worlds*, w którym Habilitant z pomocą narzędzi statystycznych wykazuje pozytywny wpływ przestrzeni wirtualnej na gotowość komunikacyjną uczniów szkoły średniej.

Podsumowując całokształt przedstawionego do oceny materiału, na który składa się osiem niezależnych od siebie projektów badawczych, z których cztery zostały opublikowane w wysoko punktowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, pragnę podkreślić jego niezaprzeczalną wartość wiedzotwórczą i dydaktyczną. Dzięki systematycznemu i wielokrotnemu łączeniu analizy jakościowej z trafnie dobranymi narzędziami statystycznymi, Habilitant uzyskał kompleksowy i wielowymiarowy obraz wpływu rzeczywistości wirtualnej na emocje odgrywające kluczową rolę w efektywnej nauce języków obcych. Nie bez znaczenia jest też fakt, że, z perspektywy kraju, prace dra Kruka dotyczą stosunkowo słabo zbadanych obszarów o ogromnym potencjale dydaktycznym, który nabiera szczególnego znaczenia w czasach pandemii i związanej z nią izolacji społecznej. Przedstawione w recenzji uwagi krytyczne dotyczą przeważnie aspektów warsztatowych, które często są wypadkową warunków w jakich zbierano dane i wypływających z nich ograniczeń. Nie umniejszają one w żadnej mierze wartości osiągnięć Habilitanta i jego wkładu w poszerzenie wiedzy o zagadnieniu i rozwój językoznawstwa. Wysoko oceniam przedstawioną monografię i cykl artykułów i stwierdzam, że jako osiągnięcia naukowe spełniają wymogi określone w art. 219 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

### **Ocena pozostałego dorobku naukowego**

Wiodącym motywem dorobku naukowego dra Mariusza Kruka od początku jego kariery naukowej, tzn. roku 2010, kiedy to opublikował swój pierwszy artykuł badawczy, było wykorzystanie zasobów internetowych w dydaktyce języków obcych oraz różnice indywidualne o charakterze emocjonalnym. Wątki te przeplatały się w różnych konfiguracjach w jego ponad dziesięcioletniej

pracy, dając początek wartościowemu poznawczo, kompetentnemu warsztatowo i imponującemu ilościowo dorobkowi publikacyjnemu. Emocjami, które przykuły uwagę Habilitanta są nuda, motywacja, lęk językowy i gotowość komunikacyjna. Charakterystyka trzech pierwszych czynników w kontekście tradycyjnej lekcji języka obcego stanowi jeden z kierunków jego dotychczasowych poszukiwań.

Wśród licznych publikacji dotyczących nudy–autoreferat wymienia 10, z których 9 powstało we współpracy z Mirosławem Pawlakiem i Joanną Zawodniak–najbardziej cenna pod względem merytorycznym jest monografia *Boredom in the Foreign Language Classroom: A micro-perspective* (Pawlak, Zawodniak i Kruk 2020) wydana przez Springer. Oprócz oczywistego atutu bycia pierwszym naukowym opracowaniem nudy w klasie językowej, publikacja posiada inne niewątpliwe zalety, do których należą kompleksowe i przejrzyste tło teoretyczne, wyczerpujący przegląd badań nad tematem, wreszcie starannie przemyślane, zaprojektowane i przeprowadzone badanie nad dynamiką odczuwania nudy i jej genezą w kontekście zajęć z praktycznej nauki języka angielskiego na poziomie uniwersyteckim. Badanie łączy elementy analizy statystycznej z technikami jakościowymi, a przeprowadzona analiza danych zasługuje na miano wzorcowej. Niestety Habilitant nie określił proporcji swojego wkładu w monografię. Zasługującym na uwagę dokonaniem jest również konstrukcja skali pomiaru nudy podczas zajęć z praktycznej nauki języka, która znalazła zastosowanie w kilku projektach Habilitanta i współpracowników (Kruk 2016, Pawlak i in. 2020).

Podobnie jak w przypadku publikacji na temat świata wirtualnego, w centrum uwagi badań nad motywacją w klasie tradycyjnej jest dynamika wahań poziomu motywacji oraz jej rozkład czasowy. W celu ich zbadania dr Kruk wypracował własny pakiet narzędzi, często o charakterze dedykowanym, zapewniając w ten sposób systematyczność i powtarzalność uzyskanym



wynikom. Tematowi poświęcono łącznie 4 artykuły, z których dwa: Kruk (2016) oraz Kruk i Zawodniak (2017) przedstawiały dane zebrane w szkole, w której dr Kruk pracował jako nauczyciel języka angielskiego. Tak więc, oprócz walorów wiedzotwórczych, badania te mają istotny wymiar praktyczny, bo umożliwiając rozwój kompetencji pedagogicznych Habilitanta.

Kolejnym znaczącym wątkiem podjętym przez dra Kruka i zrealizowanym na własnym podwórku (szkolnym) jest zastosowanie nowych technologii w nauczaniu języków obcych oraz jako narzędzia rozwijającego autonomię ucznia. Publikacje dotyczące pierwszego tematu, tzn. 5 artykułów w czasopismach recenzowanych oraz 4 rozdziały w monografiach wieloautorskich, to cykl przedstawiający samodzielne badania przeprowadzone w klasach, w których Habilitant uczył języka angielskiego. Zdecydowana większość oparta jest na schemacie quasi eksperymentalnym lub eksperymentalnym i korzysta z narzędzi statystyki inferencyjnej jako głównej metody analizy danych. Z kolei badania nad autonomią (4 artykuły, w tym 2 współautorskie) stawiają sobie za cel stwierdzenie czy zastosowanie zasobów i narzędzi internetowych oraz technologii mobilnych ma weryfikowalny wpływ na podnoszenie autonomii w nauce języka angielskiego. We wszystkich przypadkach zastosowane schematy eksperymentalne w połączeniu z analizą statystyczną i technikami jakościowymi potwierdziły zasadność stawianych tez, wykazując tym samym znaczny potencjał dydaktyczny omawianych technologii. W przedstawionym do oceny dorobku pojawiają się również epizodycznie (3 publikacje) motywy rozwoju zawodowego nauczycieli w kontekście nowych technologii.

W podsumowaniu uwag na temat osiągnięć naukowych dra Kruka, które **oceniam pozytywnie**, pragnę podkreślić jego dojrzałość i doświadczenie objawiające się w systematycznym doskonaleniu warsztatu badawczego pod kątem rzetelności pomiaru i trafności interpretacji wyników. Świadczy o tym, między innymi, zauważalna w najnowszych publikacjach rezygnacja z metod

statystyki inferencyjnej na rzecz analizy jakościowej, która umożliwia koncentrację na zdarzeniach jednostkowych i skrajnych, charakterystycznych dla badanych przez Habilitanta czynników.

### **Ocena aktywności naukowej**

Aktywność naukową dra Mariusza Kruka cechuje wysoki stopień umiędzynarodowienia. Jego prace ukazały się w prestiżowych wydawnictwach zagranicznych i polskich. Sumarycznie opublikował 38 artykułów, w tym 19 we współautorstwie, 19 rozdziałów w pracach zbiorowych, w tym 5 we współautorstwie i 2 monografie, z których jedna również została opublikowana we współautorstwie. Niestety, Habilitant nie określił proporcji swojego wkładu w przypadku publikacji współautorskich. W dniu złożenia wniosku **indeks cytowań** dra Kruka wynosił **308** na podstawie Google Scholar, a **indeks Hirscha 9**, **liczba punktów MNiSW** w odniesieniu do głównego osiągnięcia naukowego wynosi **555**.

Dr Mariusz Kruk w latach 2011-2012 sprawował funkcję redaktora pomocniczego periodyku *Studies in Second Language Learning and Teaching* (SSLLT) wydawanego przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a od roku 2019 jest jego redaktorem. Czasopismo jest indeksowane w bazach Scopus i Web of Science. Poza tym, na zaproszenie redakcji czasopism recenzowanych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, recenzował nadsyłane do druku artykuły. Łącznie współpracuje z 12 czasopismami, z których wiele ma obieg międzynarodowy, np. *Modern Language Journal* i *Computer Assisted Language Learning*, oraz znaczny prestiż naukowy. Był również redaktorem pracy zbiorowej *Assessing the effectiveness of virtual technologies in foreign and second language instruction* (IGI Global), współredaktorem, razem z Markiem Petersonem z Uniwersytetu Kioto w Japonii, tomu wieloautorskiego *New technological applications for foreign and second language learning and teaching* (IGI Global), oraz numeru specjalnego *Konińskich Studiów*

*Językowych* (tom 7 numer 2). Poza tym, w okresie 2010-2020 wygłosił 35 referatów na konferencjach krajowych i zagranicznych, z których 24 zostały opracowane we współpracy z Joanną Zawodniak.

W ramach współpracy międzynarodowej, dr Mariusz Kruk nawiązał kontakt z uczelniami i instytucjami naukowymi w krajach takich jak Chiny, Iran, Węgry i Japonia, której owocem jest nie tylko wymiana doświadczeń i osiągnięć naukowych, lecz również wspólne publikacje, jak wspomniana wcześniej praca zbiorowa współredagowana z Markiem Petersonem z Japonii.

Przytoczone powyżej liczby i informacje wyraźnie wskazują, że działalność naukowa Habilitanta nabrała rozmachu po uzyskaniu stopnia doktora w 2010 roku. Są również dowodem jego otwartości na nowe perspektywy i inicjatywy badawcze, co gwarantuje dalszy rozwój i wyznacza nowe kierunki jego pracy. W świetle powyższego uważam, że kandydat wykazał istotną dla rozwoju reprezentowanej dyscypliny aktywność naukową.

### **Ocena działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz popularyzującej naukę**

Habilitant jest aktywnym zawodowo dydaktykiem języków obcych od 1996 roku, w którym rozpoczął pracę w szkołach podstawowych i średnich. Na szczeblu akademickim prowadzi zajęcia od roku 2010, koncentrując się na praktycznej nauce języka angielskiego, dydaktyce języków obcych oraz licznych zajęciach specjalizacyjnych w ramach programu nauczycielskiego. Jako opiekun prac dyplomowych wypromował 91 licencjatów oraz 9 magistrów, a jako recenzent ocenił 24 prace licencjackie i 39 prac magisterskich. Jest również zaangażowany w prace komisji egzaminacyjnych z praktycznej znajomości języka angielskiego oraz koordynowanie praktyk pedagogicznych.

Działalność w sferze organizacyjnej obejmuje funkcje administracyjne zastępcy dyrektora Instytutu Neofilologii w Państwowej Wyższej Szkole

Zawodowej w Koninie oraz kierownika Zakładu Anglistyki w Instytucie Neofilologii Uniwersytetu Zielonogórskiego. Tą ostatnią Habilitant pełni do dnia dzisiejszego. Brał również czynny udział w organizacji 5 konferencji naukowych w kraju i za granicą jako członek komitetu organizacyjnego oraz rady naukowej. Swoich kompetencji informatycznych użył Zakładowi Filologii Angielskiej Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Kaliszu oraz *International Federation of Language Teacher Associations*, dla których jako webmaster administruje strony internetowe.

Do inicjatyw popularyzujących naukę należy zaliczyć wykłady gościnne i prezentacje na konferencjach zorganizowanych przez Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej oraz Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie w ramach Cyfrowych Czwartków. Ponadto, z myślą o popularyzacji własnych zainteresowań w środowisku nauczycielskim, Habilitant opublikował dwa artykuły w *Językach Obcych w Szkole*, skupiając się na nudzcie i świecie wirtualnym Second Life. Również i ten aspekt działalności Habilitanta oceniam pozytywnie.

### **Konkluzja**

W świetle przeprowadzonej analizy dorobku dra Mariusza Kruka, stwierdzam, że, zgodnie z art.219 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przedstawiony do oceny dorobek wnosi istotny wkład w rozwój językoznawstwa. Dlatego wyrażam pozytywną opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wnioskuję o dopuszczenie go do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

